那須塩原市観光パンフレット作成業務委託公募型プロポーザル審査基準表

評価項目		評価の着眼点	評価	係数	配点 評価×係数	配点	審査の視点の具体例
定量 審査	業務実施体制	効果的な事業実施のためのチーム編成など適切な人員を配置し、業務遂行できる能力や経験があるか。	5	1	5	10	・効果的な事業実施のためのチーム編成など、適切な人員を配置しているか ・ミーティングの実施など、委託者と十分な意思疎通ができる体制となっているか。
	類似業務の実績	類似業務実績、過去の実績が十分であるか。	5	1	5		実績が4件で5点、3件で4点、2件で3点、1件で2点、0件で1点
企画 提案	基本方針	本業務に対する取り組み方針について、業務委託の目的等を十分理解し、趣旨に合った提案であるか。	5	4	20	50	本業務の目的、内容について十分理解しているか。
	コンセプト	全体のコンセプトや構成について、本市の魅力が十分に伝わるような内容になっているか。	5	5	25		・観光客の属性及び観光目的の多様化による現在のニーズに応えたもの ・市内での周遊性や滞在時間の延長、再来訪が期待できるもの
	内容の充実度	ページ構成、情報量は適当で効果が高いと考えられるか。	5	1	5		写真やイラスト、キャッチフレーズが、適時に挿入されているか。
提案 内容	創意工夫	観光資源や新しい地域資源がアピールできるものとなっているか。	5	5	25	90	本市の観光資源をよく理解し、魅力的に紹介するような工夫がされているか。
	デザイン	写真やイラストを効果的に使用し、誰が見てもわかりやすく洗練されたデザインとなっているか。	5	5	25		・思わず手に取って読んでみたくなるような、魅力ある要素が含まれているか ・次回以降、増刷または改正が必要になった場合の2次利用の対応や工夫
	効果	ターゲットにヒットするような訴求力のある内容となっているか。	5	5	25		・ターゲットをよく理解し、ターゲットにヒットするような訴求力のある内容となっているか。 ・本市を知らない人にもわかりやすい内容か。
	影響力	ターゲットに行動を起こさせるような内容となっているか。	5	3	15		誌面をみて、実際に行ってみたい、体験してみたいという意欲を掻き立てる提案となっているか。
独自 性	独自の提案	独自の提案があるか。	5	4	20	30	仕様書と比べ、より良い提案であるか。
	プレゼンテーション	プレゼンテーションでの説明内容が明確で信頼できるか、質疑の回答が明確か。	5	2	10		わかりやすい説明だったか。
見積	見積金額	ア 参加者のうち最低見積金額を満点とし、その割合で按分して評価 イ 20点×(最低見積金額÷提案見積金額) 四小数点以下は切捨て	5	4	20	20	提案内容に応じた適正な見積もりがされているか。
観光局は、審査委員が採点した審査表を集計し、平均値を算出する。				評価表 合計	200	200	

最高点を獲得した事業者の平均値が6割(120点)以上であれば、契約協議を行う事業者として決定する。